facing the threat of foreign aggression. The Prime Minister of Pakistan has claimed that Pakistan can manufacture a nuclear device whenever required. This is a serious threat to our country's defence. The Government should assure the nation about our capacity to meet the threat of nuclear divice. Pakistan is arming itself alarmingly. They are purchasing arms from the United States and their purchase during the current year has shown a 7-fold increase. Pakistan is also purchasing arms from China. It has also entered into an agreement with that country for manufacture of missiles. Arms worth billions received by Pakistan to fight the Najibullah regime of Afghanistan which were to be given to Mujahideen are still with Pakistan and these arms are finding their way to India. India is a peace-loving country, having no intention to wage a war against any country. In the past also, wars were thrust upon us. It is necessary that India should not be caught napping in case Pakistan decides to follow an adventurist policy. I have full confidence in our Government to look after our country's defence. However, after the pronouncement by the Prime Minister of Pakistan on 1-8-93 about Pakistan's capability to manufacture a nuclear device, our country needs to be reassured, which is all the more necessary in view of the political instability in that country. Madam, through you, I would like the Government to carefully consider the present alarming situation on our borders and do the needful to develop this capability in our country.

———

SUPPLEMENTARY DEMANDS FOR GRANTS (GENERAL) 1993-94 (AUGUST, 1993)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI M. V. CHANDRASHEKHAR MURTHY) : Madam, I beg to lay on the Table of the House a statement (in English and Hindi) showing the Supplementary Demands for Grants (General) for the year 1993-94 (August, 1993).

THE DEPUTY CHAIRMAN : The House is adjourned for lunch till 2.30.

The House then adjourned for lunch at thirty-four minutes past one of the clock.

The House reassembled after lunch, at thirty-four minutes past two of the clock, **The Vice-Chairman (Shri Md. Salim)** in the chair.

(i) Statutory Resolution seeking disapproval of the Prevention of Illicit Traffic in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances (amendment) Ordinance, 1993.

(ii) The Prevention of Illicit Traffic in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances (Amendment) Bill, 1993.—*Contd.*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM) : Shri Viduthalai Virumbi to continue his speech.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI (Tamil Nadu) : Mr. Vice-Chairman, Sir, continuing my speech which I began two days ago, I would like to point out that under this Act, i. e. the Prevention of Illicit Traffic in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances Act, a person can be detained up to six months without his case being referred to the Advisory Board. Now, what is our past experience ? In 1992, 75,212 kgs. of Narcotic and Psychotropic Substances were seized; more than 11,500 arrests were made but the Central Government as well as the State Governments have issued detention orders under which only 97 cases were booked and only 80 persons were arrested and detained. I am more worried about this because there is a news item in the 'Indian Express' dated 21st June, 1993. The caption of the news item is, "Tamil Nadu emerges conduit for drug pedlars on the run." In this report it is said—I quote :

> "With the heat turned on the organised gang of smugglers in Bombay after the bomb blasts, Tamil Nadu is emerging as a key transit rout for west-ward-bound drug traffickers."

The situation is alarming because when Shri Rajesh Pilot visited Tamil Nadu on 2nd June, he said that even RDX explosives had been smuggled into Tamil Nadu. If it had been found, I feel the Madras bomb blast would not have taken place. From this angle I say that this is more menacing. After the doors of Thailand were bolted, the smugglers have selected India as a stop-over. Recently, some of the international gangs had entered into Indian soil and most of them actually went scot-free. They have booked more cases of smuggling. For example, in 1990 they booked 37,809 cases; in 1991, 36,754 cases and in 1992, 39,871 cases; but the number of arrested persons was only 876 in 1990, 1571 in

1991 and 6284 in 1992. This clearly shows that there is some lacuna in this Act of 1985. Section 36A of the Acts says : Notwithstanding anything contained in the Code of Criminal Procedure all offences under this Act shall be triable only by a Special Court constituted for the area in which the offence has been committed. But no Special Courts have been set up so far. Then, what is the remedy ? Also there is another provision, which says that they can be tried under section 167 of the Criminal Procedure Code. In that case, a person arrested under a narcotic drugs offence can be kept under custody for not more than 15 days. There is one more lacuna. If a person actually indulges in this type of malpractice, his property cannot be attached because here sections 83, 84 and 85 of the Criminal Procedure Code are attracted. Section 83 of the Criminal Procedure Code says that if a person is a proclaimed offender and if he is arrested, his property cannot be attached. If a person is absconding, his property can be attached; but if a person is arrested, we cannot attach his property, Similarly, if a person surrenders, we cannot touch his property. If that is so, how can we put the person in the dock ? That is the major issue.

There is one more thing. The annual "International Norcotics Control Strategy Report" released by the State Department of the United States disclosed a message that the raids conducted in August, 1992 against a columbian money-launderer working for the Cali and Medellin cocaine cartels revealed that drug money was being deposited in an account in Punjab. If that is so, there is a close nexus between the smugglers of India and the United States of America. What has the United States subsequently done ? India and the U. S. have signed a letter of agreement on 25th September, 1992, establishing a trafficker profile system at Bombay Airport. This would help only to regulate and penalise the culprits, but this is not going to solve the problem until and unless the unemployment issue is solved, until and unless agricultural activity becomes a remunerative job, until and unless the reasons for migration to cities from villages are identified and rectified, until and unless people are well informed about the moral of this heinous crime. Unless attention is paid to all these things, we cannot solve the problem. We have to take stringent measures through this Bill. I feel the Border Security Force should be strengthened. More O.P. towers should be erected. If necessary, security belt should be earmarked as soon as possible. Alongwith that, in the North-East there is another menace. Recently in Manipur 1,200 cases of HIV were detected and it was found that 90 per cent of the persons afflicted were actually addicted to hashish and other narcotics. It clearly shows that there is a nexus between drug abuse and AIDS. Therefore we have to give full information to the public about this.

Apart from this, there is another problem here. In these cases under this law, nobody can engage a lawyer to plead for him. People may say that a person arrested for offences under this law should not be given such type of help. When the Maintenance of Internal Security Act was passed, Government said that it would not be misused. When TADA was passed, then also Government said that it would not be misused, Whatever be the Act, if it is draconian, we should see that there are enough checks and balances in the system. If there are no checks and balances in the system, then automatically the bureaucrats will have the upper hand and sometimes, politicians with vested interests will also misuse such Acts. Now, unless and until a person knows what the Customs Act is or what the Foreigners Act is, unless and until he knows the Constitution of India, particularly articles 21, 22, etc., and what actually the Code of Criminal Procedure is, he cannot argue the case for himself. Sometimes even innocent persons fall victims to this. For example, in Tamil Nadu a person was arrested, after having been accused of murdering his wife. As the case was going on, the police had provided cooked-up records. Subsequently what happened was that the person who was reported to have been murdered appeared in the court. After she appeared in the court, it came to light that the police had only cooked-up the case. So, sometimes the police do such things and in such cases innocent people fall victims.

I am not suspecting the good intentions of the Government, but I have my own fear that it will be misused. What I feel is, certainly it will be misused by the authorities. There are no checks and balances in the system and I want to see that these are included in this Bill.

Thank you, Sir.

SHRI MURLIDHAR CHANDRAKANT BHANDARE (Maharashtra) : Sir, I rise to support this Bill which is an extension of the present Statute which was essentially limited by time and was not supposed to be extended.

I fully appreciate and share the feelings of those who have moved the Resolution disapproving this Bill. I think there can be no two opinions about the fact that we, who are a free, open and pluralistic society wedded to democracy and the rule of law, would not easily approve of a draconian measure as we find in this Bill, and the purpose of its extension. Nobody is happy and, in fact, it is with a very heavy heart that I support this Bill. But it must be remembered that extraordinary situations require extraordinary measures. Nobody likes preventive detention without trial. Yet, we find that in every civilized society there are laws which provide for preventive detention without trial. Those are the laws against terrorism, those are the laws to combat drug abuse. By its very nature this law is like a very complicated surgical operation, and nobody likes it.

But sometimes one has go to take the extreme step of amputating a limb. This operation is something like that. We have the MISA, TADA, we have the COFEPOSA and we have this Act. I will come to the operation and implementation of these laws. But first to satisfy my friend who has moved this Resolution for disapproval, I want to say that we share his anxiety, we share his concern. If they were to show us a way of meeting this extreme menace, we would be very happy to accept their suggestions and not press for this Bill.

This is one of the greatest menaces because more than anything else, it affects the youth of the country. I have been giving very anxious consideration to this problem. It starts in the most innocent way. Yet it is a diabolical issue. In the first instance, these drugs are distributed free to children. When they get addicted, then, they have to buy them. When they find that they have no money to buy them, they are recruited first as carriers. They carry them from one place to another. From carrier, the next promotion is that they become sellers. They are not only carriers, but they are peddlers also. They are all innocent people just trapped by this most vicious, perenicious, draconian drug abuse. Then it spreads. They have to use it. They have no way to resist it. They have no way to come out of it. In fact, it is something interesting. For us it is a post-1980 phenomenon, but it started in Europe earlier. The Beatles sang their famous song on LSD, "which is no longer in vogue, it has become extinct now." But some of us will remember the song, " Lucy in the sky with diamands." It not only spread music but it also spread drug-abuse. Then Paul McCartney had to say, "Yes, drugs open up a window, but they shut all doors." That is what happens to a man. They open a small window, a hole through which he can enter, and he finds himself totally closed from the rest of the world.

That is why, I think, we must look at this problem more humanely. It is no use condemning them because it is because of their poverty, it is because of their being on the street all the time. You do not know, in Bombay, we have a large population, of young boys between 11 and 18 who have no parents or families. They have no food. Even if they have parents, they have no intention of going back to them. They come from different parts of the country. They are called *sadak chaps*. They live on the road. We have an organisation in Bombay, wherein we try to make friends for them. Each becomes a friend of the other. We try to provide some kind of family affection for them, but it has its limitation. Many of these *sadakchaps* become victims of the Bombay riots. So, my main grievance, hon. Minister, is that when you catch, you catch these poor victims. I would like the hon. Minister to mention in his speech one drug don who has been arrested, who has been convicted, who has been punished and whose large properties have been attached, confiscated and sold. You will not find one. That is the tragedy. This law, therefore, operates on people who are victims. It does not operate on the people who should really be brought into the network of this particular law. Therefore, at this stage I may read out what Mother Teresa had to say about that :

> "Addict should not be ostracised from the society. Why they smoke is not known. So, they should not be condemed. They should be made to feel that they are wanted; that they are cared for."

Therefore, apart from this deterrent machinery with all the emphasis and humility at my command, I will request the hon. Minister to find ways and means of rehabilitating these victims. To save them from this drug abuse, to rehabilitate them is not an easy task.

Now, the second question which arises is this. I must tell you that India geographically is caught in one of the worst positions so far as drug abuse is concerned. On the one side is the 'golden triangle'—which is not as effective now—Lagos, Thailand and Burma. On the other side you have the 'golden crescent'—which is the menace these days—of Iran, Afghanistan and Pakistan. India is only a route.

I tell you India has the proudest record of producing licit opium, not used for illicit purposes. I attribute it to our society. Our society is looked at with admiration by the entire West. It has so happened because of the inherent love and protection, which the family system and ties of our society offer to everyone around. I remember that in Bombay women used to go and work in mills. Before going for work, they would give a very small pill of opium so that the child would sleep till the mother came back after six hours or so. And yet there has been no history or exposure to drug abuse.

SHRI CHATURANAN MISHRA (Bihar): Why do you give opium to this side and to that side.

SHRI MOHD. KHALEELUR RAHMAN (Andhra Pradesh): He has already given.

SHRI MURLIDHAR CHANDRAKANT BHANDARE: I understand the subject is serious. It is my misfortune that it should be taken up at what they call the leanest period in the House. But that will not detract me from the seriousness of the subject under discussion.

SHRI CHATURANAN MISHRA: The House is not addicted to that.

SHRI MURLIDHAR CHANDRAKANT BHANDARE: Correct. They are addicted to some rest after lunch. I do not know how the Minister might be taking my kind of boring speech after a good lunch. But that is a different aspect altogether. Now as I was telling you India has a really proud record. It is in fact something interesting to find that the US State Department's Bureau of International Narcotics matters ..... has praised India for the narcotics control. I am saying this because there is an over-saturation in the West and drugs are moving to other parts of the world. One has to go to Africa to find out what is happening there. I am afraid that this trend of drugs may affect our country. Therefore, we have to be vigilant.

The same report names Pakistan as a significant money-laundering country primarily due to its prominence in the production and trafficking of heroin and hashish. It was far away from meeting the goals which have been set by the United Nations Organisation in this regard. We are a democratic country. We have an excellent anti-drug record. It is a tragedy that the USA would praise us for these laws which control drug addiction but would condemn us when we use the same laws against terrorism.

Have we ever found out the nexus between (a) terrorism (b) religion and (c) the drug abuse? Both religion and terrorism get a lot of money out of the trafficking in drugs. These go hand in hand. One of the reasons why we have stayed away from this menace is we are a democratic and a secular country. We have a strong family affection. There are many things which I would like to say. But one thing must be made clear by the Minister and I would like to invite his attention. When he comes out with a Bill like this, he must give us the facts and figures as to how by arresting so many people, by detaining so many people, he will be nearer the object. Of course, I have the figures of Methaqualance The quantity seized in 1991 was 4,450 Kg. In 1992 it was 7,475 Kg. In 1993, up to February, it was 3,387 Kg. I find that we are increasing the seizures and that should go on. We have a border, the Pakistan border. So far as drugs are concerned of course the Punjab border is well-protected But when it comes to Rajasthan, it is another story. If one goes to Jaisalmer, he will find what the position is. I think the Minister should give some attention to that part.

Nepal is another big problem. I do not know how he is going to tackle it. Then, the far-east like Manipur, Meghalaya and other places. What is worrying me so far is things which come from Myanmar. Now, there is an established close relationship between AIDS and the drug addicts. In fact, it was found in Manipur that out of 1,734 HIV positive persons, 90 per cent were drug addicts ..... and had got this disease because of the sharing of their needles. This is another thing to which I would draw the attention of the Minister. As has been rightly pointed out, Tamil Nadu is also becoming increasingly one of the major areas where this menace has to be watched.

Let me, now, share my reservations with the hon. Minister. Draconian powers should be exercised with great wisdom. The Constitution permits this only in an extraordinary situation. Extraordinary powers shall be employed with great circumspection and restraint. It is not a licence to absuse human rights. There is an enhanced responsibility to protect rights. When you exercise powers under this law and other laws like the COFEPOSA, you have an increased responsibility. I wish hon. Mr. Manmohan Singh were here. He led the Indian team to the Human Rights Conference, the Global Conference at Vienna. His speech there was received with great acclaim and enthusiasm. But, I am sorry, I must tell you that there is no

respect for human rights so far as your departments are concerned. I think the time has come for you to closely look into this: to have a committee, a small departmental committee for the purpose. The Supreme Court had to pass strictures against one of your departments for the way they were treating the suspects. And, therefore, I would appeal to the Minister to see that this is done so as to protect and promote human rights. I think the six-month period, without any safeguard, is too long a period. I do not like it. You can make it two months or one month as in the other detention laws.

What I would like to say is that here is a menace which we must be determined to fight with complete unity. There should not be any difference of opinion on that. The whole nation is with you because it is not only the victim who suffers but it is also the entire family, the entire neighbourhood that suffers. One drug addict, and you must see the anxiety of every neighbour; you must see the anxiety of the parents, brothers, sisters and other relations of the addict. Therefore, I suggest the following measures. There should be proper education to creat an awareness against narcotics. Drug awareness should be included in the curriculum at the school and college levels. Anti-Drug Abuse Cells should be set up wherein parents, social workers, academics, doctors, lawyers, journalists and other voluntary agencies can join hands for effective working. There should be large propaganda through all the media like newspapers, radio, TV, etc., in all the languages. It is a matter of regret that in the clipping which I got from the library, in the whole period of seven or eight months, the total number of pages printed on this subject is not even 50. This is the importance we give to the worst abuse, the worst menace facing the country. In all these activities, what is necessary is the involvement of the people. It is only when the people are involved that the evil can be eradicated from the society.

There are other things connected with this problem. We find that various Governments agencies sometimes work at cross purposes. Therefore, what is important is that there should be a close collaboration among the navy, the customs and the local police, to nab drug-traffickers and pedlars and above all... what is needed is that you must really catch the main culprits, the dons, who are outside. There are two or three more things which I want to say and I have done so far as the suggestions go. It has been rightly pointed out that the provisions for attachment and confiscation are not appropriate. I know, without a conviction, it is not possible to have a confiscation. But you must take a look to find out as to what should be done to effectively attach the property so that one, who really makes money out of it, should not enjoy that money.

The next point is, the infrastructure is rather poor. The U. N. has given you some funds. The Government must improve the infrastructure, you must have vehicles, you must have better surveillance equipment, you must have better manpower and better coordination. I hope, the Minister who is keen to have a clean healthy life, will look into the problems which I have mentioned. I suggest, you can also have a system of awards for those who help you in getting the seizures made by arresting the accused. I would only say that it is a tragedy that all these positive achievements of our country in the field of democracy, in the field of secularism, in the field of checking drug abuse and fighting terrorism are not appreciated adequately. But these are the basic qualities of which our society is composed and that really gives us the unity, the strength, the resilience to get over the millions of our problems which are facing the millions of our citizens. But I do not despair like others. I think that the country and the countrymen are much above the politicians and even if we fail to give them a lead and help them, they will not be lagging behind. Don't think that because you did not take the lead, the people will not take the lead. The people will themselves take the lead and see to it that this menace is controlled and before I sit, I tell you, the time has come to totally eliminate the nexus between the mafia and the politicians. The Bombay blasts have shown that the drug traffickers, who are now responsible for this terrorism, have the protection of politicians. It is not a matter of surprise that some of the elected representatives were also found to be mixed up with these people. But this kind of war against elimination of mafia and politicians' connection must go on and we must win and I am quite sure that with a determined effort of all of us and the Government, we will not only be able to check this menace but we will be able to really eliminate it. Thank you.

श्रीमती कमला सिन्हा (बिहार) : उपसभाध्यक्ष महोदय, प्रिवेंशन आफ इलिसिट ट्राफिक इन नार्कोटिक ड्रग्स एण्ड साइकोट्राफिक सब्स्टेंसेज (अमेंडमेंट) बिल, 1993 मंत्री जी द्वारा लाया गया है । इसमें मंत्री जी कुछ संशोधन करना चाहते हैं विधेयक के कुछ डिस्सों में और संशोधन करके कुछ उसके जो

पीनल सेक्शन है उनको स्ट्रिंजेंट करना चाहते हैं और एक्ट की अवधि कुछ बढ़ाना भी चाहते हैं । वस्तुस्थिति के परिप्रेक्ष्य में ऐसा लगता है कि यह सही भी है ।

हमारे पूर्व वक्ताओं ने कुछ बातों को बताया । महोदय, यह ड्रग ट्राफिकिंग जिसको हम कहते हैं नशा, नशे की वस्तु, इसके बारे में हम कहते हैं कि यह तो केवल भारत की ही समस्या नहीं है, पूरी दुनिया की समस्या है । आज के सभ्य जगत का शायद सबसे बड़ा यह अभिशाप भी कहा जा सकता है और अगर हम यह कहें कि आज की दुनिया में ईजी मनी के लिए, आराम से कम मेहनत के द्वारा पैसा कमाने का अगर कोई उपाय है तो शायद सबसे बड़ा पैसा मिलता है—सबसे बड़ा रकम कमाने का एक उपाय तो है अस्त्र-शस्त्र के जरिये, आर्म्स डीलिंग करके आर्म्स सेल के जरिये एक तो पैसा कमाया जा सकता है और दूसरा है ड्रग के जरिये । तो यह स्थिति बहुत ही भयंकर है ।

हमारे पूर्वतन वक्ता भंडारे जी ने सही कहा कि भारतवर्ष तो कन्ड्यूट है । भारतवर्ष आवागमन का रास्ता है । एक तरफ पूर्वांचल में, हमारे देश से पूर्वी तरफ बर्मा, थाइलैंड, लाओस यह इलाका जिसको कहा जाता था गोल्डन ट्राएंगल, बड़े पैमाने पर ये पैदा भी करते थे, उत्पादन भी करते थे नार्कोटिक्स का, कोकेन वगैरह यह सब और फिर आता था हमारे देश में । लेकिन थाइलैंड के ऊपर जब कड़ाई हुई अमेरिका की तो वहां यह काम बंद हो गया है लेकिन दूसरी तरफ से लोग अब भी आ रहे हैं, खासकर बर्मा के जरिये और साउथ ईस्ट एशियन कंट्रीज की तरफ से भी । हमारे यहां नार्थ ईस्टर्न, उत्तरपूर्वी अंचल के जो प्रांत हैं उनमें खास तौर से मणिपुर में बहुत ही बड़े पैमाने पर आवागमन हो रहा है ड्रग का । दूसरा, हमारी बहुत लम्बी सीमा है नेपाल के साथ और तीसरा हमारी सीमा है, जो समुद्री इलाका है दक्षिण का लंका के साथ या गल्फ कंट्रीज का आना जाना है और फिर पाकिस्तान के साथ जिसको हम कह सकते हैं ओपन बार्डर । तो एक तरफ से पाकिस्तान की तरफ से—जिसको कहा जाता है गोल्डन क्रेसेंट अफगानिस्तान, पाकिस्तान और ईरान, वहां से आता था और फिर समुद्र के रास्ते से, हवाई जहाज के रास्ते से, सड़के के रास्ते से यह आता था । भारतवर्ष में खपत का उद्देश्य नहीं है इसका । भारतवर्ष तो केवल रास्ता है । लेकिन हम जानते हैं, हमें यह अनुभव है कि जब हमारे देश के ऊपर फौजी आवागमन हुआ तो इस देश को बरबाद होना पड़ा । जब कभी इस तरह की घटना घटी तो देश बरबाद हुआ । तो हमारी धरती के ऊपर से जब इस तरह के नशीले पदार्थों का आवागमन होगा तो उसका प्रभाव देश के ऊपर पड़ेगा और पड़ रहा है, भयंकर रूप से पड़ रहा है । कुछ दिन पहले अखबार में मैंने पढ़ा था, महोदय कि स्कूल के बच्चों को टाफी में मिला-मिला कर नशीले पदार्थ बेचे जा रहे हैं और फिर भंडारे जी ने कहा कि सड़क छाप । सड़क छाप ही नहीं बड़े घर के लड़के, धनी घर के लड़के भी नशा करते हैं । सड़क छाप तो करते ही हैं अपनी हताशा से बचने के लिए, अपनी परेशानी से बचने के लिए और ड्रग पेडलिंग कराने के लिए जो ड्रग ट्राफिकर्स है वे उनको मोहरा बनाते हैं । लेकिन बड़े धनी घर के लोग भी ड्रग के चंगुल से बचे नहीं है । लेकिन यह सही बात है कि ड्रग मनी केवल....

श्री संघ प्रिय गौतम (उत्तर प्रदेश) : मैडम, ज्यादा वही करते हैं, बड़े घरों के लोग ।

श्रीमती कमला सिन्हा : ठीक है ज्यादा बड़े घर के लोग ही करते हैं क्योंकि उसमें पैसा चाहिए । लेकिन यह भी बात सही है, समाचार पत्रों में पढ़ा गया है—एक व्यक्ति का फोटो भी छपा था कुछ दिन पहले कि ड्रग के लिए वह अपनी किडनी बेचने को तैयार था । लोग अपना खून बेचते हैं ड्रग खरीदने के लिए . . . यह भी बात होती है । तो कहां तक हमारे देश में इसका बुरा प्रभाव पड़ रहा है, महोदय, यह मंत्री महोदय से छिपा हुआ नहीं है ।

मणिपुर में तो जो बर्मा से ड्रग आता है, वह इनजैक्टिबल ड्रग है और एक ही सूई से सैकड़ों लोग इनजैक्शन लेते हैं । नतीजा है कि वहां भयंकर रूप से एड्स का प्रभाव बढ़ रहा है । भारतवर्ष जो एड्स से अछूता था, वह भारतवर्ष में भी बढ़ रहा है । युरोप के बाजार में यहां से ड्रग जाता है । नार्थ अमरीका में जाता है और आफ्रीका में भी जाता है और वाया आफ्रीका फिर वही युरोप और अमरीका के बाजार में पहुंचता है ।

इसमें जो दुनिया के सब से बड़े ड्रग ट्रैफिकिंग कार्टल्ज हैं, कोलम्बिया के, उनका भी चंगुल, पंजा हमारे हिंदुस्तान में पड़ रहा है । भंडारेजी ने बताया कि पंजाब में ड्रग ट्रैफिकिंग कार्टेल्ज ने बैंक में अकाउंट खोला है । यह उन्होंने हिंदुस्तान के प्रति कोई प्रेम करने के लिए नहीं, बल्कि हिंदुस्तान में ड्रग ट्रैफिकिंग का उपाय करने के लिए और अपना यहां जाल फैलाने के लिए खोला है ।

तो यह स्थिति बन रही है । मैं आपको यह सब आंकड़े नहीं देने जा रही हूं कि कितना नारकोटिक्स पकड़ा गया, कितने लोग गिरफ्तार हो गये और हमारी सरकार उसमें क्या कर रही है, लेकिन एक बात निश्चित रूप से सत्य है कि अगर हिंदुस्तान इस मामले में जागरूक नहीं हुआ, तो हमारे लिए बहुत बुरी दशा आने वाली है ।

महोदय, आज से करीब एक साल पहले हमने पढ़ा था—हमारा बिहार प्रांत नेपाल से सटा हुआ है—यह बात सही है । लेकिन जी० टी० रोड हमारे प्रांत से होकर गुजरता है और जी० टी० रोड के किनारे बसे हुए जितने गांव हैं, उन गांवों में भयंकर रूप से नारकोटिक्स का प्रभाव फैला है । बम्बई में नैक्सस है पालिटीशंस का और ड्रग ट्रैफिकर्स का । वह तो हमारे यहां जो ज्वाइंट पार्लियामेंट्री कमेटी बैठी हुई है बैंक स्कैम की जांच करने के लिए, उन्होंने भी यह कहा है कि ड्रग ट्रैफिकर्स, नारकोटिक ड्रग का जो व्यापार करने वाले लोग हैं, उनका और बैंक स्कैम करने वालों का भी बीच में संबंध है ।

मतलब यह कि जितने पैसा कमाने और धंधा गलत तरीके करने वाले हैं, उनका रिश्ता आपस में आटोमेटिकली जुड़ जाता

है । तो इनका यह रिस्ता जुड़ा हुआ है और यह भयंकर नेक्सस, यह ग्लोबल प्राबलम है । हमने कुछ दिन पहले देखा, बड़े धमाके के साथ आया—हटली का क्या हुआ—हटली के जितने ऊंचे ओहदे के लोग थे, इनक्लूडिंग मिनिस्टर्ज़, प्राइम मिनिस्टर, सारे लोग यह नारकोटिक्स ट्रास और इस तरह के करप्शन चार्जेज़ में घिर गये । वहां कोई किसी को माफिया के डर से छूना नहीं चाहता था, लेकिन साधारण और आम जनता, जिनको सफरिंग्ज़ नदर्शित नहीं हो रही थी, उन्होंने रिवोल्ट किया और उनके रिवोल्ट करने के बाद वहां की जो करप्ट सरकार—गवर्नमेंट, पालिटिक्स, माफिया, इनकी जो टाइएंग्ल बनी हुई थी, उसको खत्म किया जा सका ।

यह हमने जापान में भी देखा है कि किस तरह का टाइएंग्ल बना हुआ होता है । दुनिया के अन्य देशों में भी है और हमारे देश में भी है । बल्कि सही बात तो यह है—यह केवल बम्बई कि कहानी नहीं है, यह पूरे हिंदुस्तान की कहानी है, क्योंकि ईज़ी मनी वहीं से आता है और आज कल चुनाव जीतने के लिए—जैसा मैंने सुना, आंध्र प्रदेश में एक असेम्बली कांस्टीटयुएंसी का चुनाव जीतने के लिए पांच करोड़ का खर्चा करना पड़ता है । तो यह पांच करोड़ रुपया आएगा कहां से, कौन देगा ? जिसके पास पैसा होगा, वही तो देगा और वही दे सकता है आसानी से, जिसको आप संरक्षण देंगे ।

तो सरकार जिसको संरक्षण देगी, पालिटीशंस जिनको संरक्षण देंगे, ऐसे ही लोग ईज़ी मनी गलत तरीके से कमा कर—those who are in power or in the corridors of power—उनको देंगे । तो यह स्थिति बनती जा रही है । एक तरफ हमारे देश में छोटे-छोटे बच्चों से लेकर आम जनता, आम लोगों की जिंदगी खराब हो रही है, दूसरी तरफ गरीबी इतनी है, आधी आबादी गरीबी-रेखा के नीचे है और आसानी से अगर किसी को पैसा मिल जाए, तो लोग अपने खून को भी बेचने के लिए तैयार हो जाते है, भूख से बचने के लिए और इस भूख से बचने के काम में भी इस तरह ड्रग पैडलिंग में जाने-अनजाने लोग फंस जाते हैं और कुछ लोग अय्याशी करने के लिए जाते हैं, कुछ लोग दूसरे का खून चूसने के लिए जाते हैं और अपना व्यापार बनाने के लिए जाते है । यह ऊपर तल्ला के लोग है ।

इस स्थिति को अगर बदलना है, तो ....तो फिर सरकार को बड़ी कड़ाई के साथ काम करना चाहिए । लेकिन मैं एक बात आपको कहना चाहूंगी आप कड़ाई के साथ जरूर करें, आपने इस बिल में कहा भी है, एक एक्सप्लेनेटरी नोट भी दिया है कि किन-किन इलाकों में आप इस काम को करेंगे, "इंडियन कस्टम्ज़ ब्रांच्ज़, द कस्टम्ज़ एअरपोर्ट्स, द मैट्रोपोलिटन सिटीज़ आफ़ बॉम्बे, कलकत्ता, दिल्ली, मद्रास एंड द सिटी आफ़ वाराणसी," केवल इससे तो काम नहीं चलेगा । करीब-करीब हरेक शहर आजकल ड्रग कार्टेल का छोटा-बड़ा अड्डा बन गया है । तो मुझे लगता है कि उसमें भी आपको फैलना पड़ेगा बिल में बताया है कि :—

> "the inland area one hundred kilometres in width from the coast of India falling within the territories of the States of Andhra Pradesh, Goa, Gujarat, Karnataka, Kerala, Maharashtra, Orissa, Tamil Nadu and West Bengal and the Union Territories of Daman and Diu and Pondicherry;"

Then the India-Pakistan Border, India-Nepal border and the India-Burma border. यह बात तो ठीक है, लेकिन जो आपका हथियार होगा, जो इन्स्ट्रूमेंट होगा, जो एजेंसी होगा, जिसके द्वारा यह ड्रग ट्रैफिकिंग को कंट्रोल करना चाहते हैं, वह इन्स्ट्रूमेंट, वह एजेंसी अगर इसमें फंसी हुई हो तो आप क्या करेंगे, यह मैं जानना चाहती हूं ? कई जगह के बारे में इसकी जानकारी मिली है । खास करके मणिपुर में, पाकिस्तान बार्डर में, दूसरी जगहों में, जो एजेंसी हैं, एजेंसी के लोग भी इसमें मिले हुए रहते हैं क्योंकि For them also it is useful. तो उसमें सरकार क्या करेगी, यह मैं जानना चाहूंगी ? अगर सरकार इसमें विफल होगी खुद जो एजेंसी इनकी जो क्रिएट कर रहे हैं वह एजेंसी में ही अगर घुन लगा हुआ होगा, वह एजेंसी ही अगर घूस कमाने में लग जाएगी और ड्रग कार्टेल में धीरे-धीरे उसमें अपना हाथ फैलाने लगेगी तो फिर तो आप कुछ नहीं कर सकते हैं । तो उसमें आपको देखना पड़ेगा, कंट्रोल करना पड़ेगा और आपने जो यह संशोधन विधेयक लाकर यह जुलाई, 1993 तक जो आपका आर्डिनेंस खत्म हो रहा था इसको आगे तीन साल के लिए और बढ़ाना चाहते हैं, यह ठीक है । आप बढ़ाएं, हमें इसमें आपत्ति नहीं है, लेकिन मैं थोड़ा कॉशन करना चाहूंगी कि यह जो समय बढ़ाया जाए उसमें ड्रग ट्रैफिकिंग घटे । जो डाटा है हमारे सामने पार्लियामेंट के फ्लोर में जवाब दिए हुए जो डाटा है गवर्नमेंट का उसमें तो लगता है वह धंधा दिनों-दिन बढ़ता ही जा रहा है, घटने का तो नाम नहीं । तो आप समय भी बढ़ायेंगे और फिर ड्रग ट्रैफिकिंग बढ़ता ही जाएगा । 1990-91 में जितना था 1992 में उससे कई गुना ज्यादा हो गया और 1993 अभी तो चल रहा है, 6 महीना बीता है, अभी पता नहीं कितना हुआ । शायद पिछले साल से कई गुणा अधिक हो गया होगा ? तो इससे तो कोई फर्क नहीं पड़ेगा । अब मुझे लगता है कि इसमें आपको एक बात और सोचनी चाहिए, जो बिल में आपने दिया है आपके स्टेटमेंट आफ़ आब्जेक्ट्स एंड रीज़न्स, उसमें आपने कहा है कि दो साल तक डिटेंशन में रख सकते हैं । Maximum period of detention specified in Section 2 of the Act in such cases is two years. मुझे लगता है कि डिटेंशन पीरियड को आपको बढ़ाना चाहिए । यह केस टू केस जजमेंट करके देख कर, जो एक दफा दो से ज्यादा ओफेंस किया हो, ऐसे केसेज़ में निश्चित रूप से डिटेंशन का पीरियड बढ़ना चाहिए और जरूरत हो तो 15 साल, 20 साल तक डिटेंशन पीरियड होना चाहिए अगर मल्टीपल ओफेंस हो, बारम्बार अगर पकड़ा है एक आदमी ट्रैफिकिंग करके और फिर Don't try to catch small ones, try to cacth big ones. और मुझे लगता है वह बिग बन्स को जब आप पकड़ने जायेंगे You will also be

involved in their network. I would like to know what the Government has to say about this.

श्री सत्य प्रकाश मालवीय (उत्तर प्रदेश) : माननीय उपसभाध्यक्ष, जी, इस विधेयक के उद्देश्यों और कारणों में इस बात को सरकार की ओर से स्वीकार किया गया है कि जिन उद्देश्यों की पूर्ति के लिए विधेयक लाया गया था वह प्राप्त नहीं हो पाए हैं, क्योंकि इनके अपराधों में कमी नहीं हो पाई है और इसलिए अध्यादेश के जरिए विधेयक में संशोधन करना पड़ा और 30 जून को, इस संबंध में अध्यादेश जारी किया गया है । इस बारे में मेरी पहली आपत्ति यह है कि सरकार संसद की उपेक्षा कर के कानून बनाने का प्रयास कर रही है क्योंकि यह सभी को मालूम था कि 26 जुलाई से इस संसद का वर्तमान सत्र शुरू होने जा रहा है, इसलिए या तो पिछले सत्र में ही इस विधेयक को पारित कर लेना चाहिए था या फिर 26 जुलाई तक इंतजार करना चाहिए था । इसलिए इस प्रकार से अध्यादेश के जरिए कानून बनाने की जो प्रक्रिया अपनाई गई, इसको मैं अनुचित मानता हूं क्योंकि ऐसी कोई आपात स्थिति नहीं थी जिसके कारण अध्यादेश के जरिए कानून बनाया जाता ।

इसके अलावा एक और खामी जिसके संबंध में मंत्रीजी ने भी इशारा किया है, वह यह है कि इसमें कहा गया है कि एडवाइजरी बोर्ड की सलाह के बगैर किसी भी व्यक्ति को 6 माह तक डिटेंशन में रखा जा सकता है । मैं समझता हूं कि 6 महीने की यह जो सीमा है डिटेंशन की वह बहुत ज्यादा है, इसको आपको घटाना चाहिए क्योंकि ऐसे प्रावधानों का कभी-कभी दुरूपयोग भी होता है और दुरूपयोग होने के बाद जब किसी व्यक्ति की व्यक्तिगत आजादी समाप्त होगी तो उसके लिए एडवाइजरी बोर्ड है जिसकी सलाह आपको जल्द-से-जल्द लेनी चाहिए और उसके लिए यह 6 माह का जो पीरियड है, उसे कम किया जाना चाहिए ।

मैं यह भी जानना चाहता हूं कि इस सिलसिले में अभी तक स्पेशल कोर्ट्स का गठन किया गया है या नहीं क्योंकि इसकी धारा-36 (ए) में यह कहा गया है कि—Section 36 of the Act states that notwithstanding anything contained in the code of criminal procedure, all offences under this Act shall be tried only by the special court constituted for the area in which the offence has been committed. जहां तक मेरी जानकारी है शायद अभी तक स्पेशल कोर्ट्स नहीं बनाए गए हैं । तो मैं जानना चाहता हूं कि स्पेशल कोर्ट्स न बनाए जाने के क्या कारण है और सरकार इस सिलसिले में जिन लोगों पर मुकदमा चलाया जाएगा क्या उनके लिए स्पेशल कोर्ट्स का गठन करेगी ? साथ ही मैं यह भी जानना चाहता हूं कि पिछले दो वर्षों में इस कानून के अन्तर्गत कितने लोग गिरफ्तार किए गए, डिटेंशन में रखे गए और डिटेंशन में रखने के बाद उसमें से कितने लोग ऐसे हैं जिन्हें न्यायालय या उच्च न्यायालय द्वारा रिहा कर दिया गया ? इसके अतिरिक्त इस कानून के उल्लंघन में गिरफ्तार लोगों पर यदि मुकदमा चलाया गया है तो पिछले दो वर्षों में ऐसे कितने लोग हैं जिनको कि अदालतों से सजा हुई है ?

उपसभाध्यक्ष महोदय, यह एक सामाजिक समस्या है और इसे आप केवल कानून से रोक नहीं सकते । इसलिए मेरा सुझाव यह है कि इसके लिए लोगों को प्रशिक्षित करने की जरूरत है क्योंकि यह एक सामाजिक अभिशाप है जिसे कि आप केवल कानून के जरिए समाप्त नहीं कर सकते हैं । इसके लिए लोगों में जागरूकता पैदा करने की आवश्यकता है, उन्हें प्रशिक्षित करने की आवश्यकता है और यह जो बुराई है इसकी ओर भी लोगों का ध्यान आकर्षित करने की आवश्यकता है ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, हमारे कई माननीय सदस्यों ने ध्यान आकृष्ट किया है कि हमारे देश की सीमाएं कई दूसरे देशों के साथ लगी हुई हैं—पाकिस्तान से भी लगी हुई हैं, बांग्लादेश से, नेपाल से और बर्मा से लगी हुई है और ये सीमाएं हैं अपराधी और तस्करों के अड्डे हो गए हैं । मैं जानना चाहूंगा कि इस समस्या से निपटने के लिए ताकि वहां कम-से-कम अपराध हों, इस संबंध में आप क्या प्रयास कर रहे हैं क्योंकि आपके विभाग की ओर से जब तक कड़ी कार्यवाही नहीं की जाएगी तब तक इस पर काबू नहीं पाया जा सकता है क्योंकि किसी व्यक्ति को आप पकड़ लीजिए, जेल भेज दीजिए, मुकदमा चला दीजिए, यह एक अलग प्रश्न है, लेकिन मैं यह जानना चाहता हूं कि जो हमारे सीमावर्ती इलाके हैं और वहां इस तरह से जो तस्करी होती है, उनको रोकने के लिए आप क्या कड़े कदम उठा रहे हैं, इस बारे में सदन को अवगत कराने की कृपा करें ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, सैध्दांतिक रूप से तो इसके जो प्रावधान हैं, उनसे मैं सहमत हूं केवल एक बात को छोड़कर, जो एडवाइजरी बोर्ड है उसके संबंध में कहना चाहूंगा कि उसकी जो सीमा है उसको आप घटाने का काम कीजिए । धन्यवाद ।

श्री मोहम्मद खलीलुर रहमान : जनाब वाइस चेयरमेन सर, 1988 ईसवीं में नारकोटिक्स ड्रग्स को कंट्रोल करने के ताल्लुक से यह कानून जो है पास किया गया था । अब ऐसी क्या जरूरत पड़ी कि इन पांच सालों के अन्दर ही इस कानून को अमेण्ड करने के लिए यह बिल लाया गया है ? इस ताल्लुक से जो है 30 जून को एक आर्डिनेन्स निकाला गया था, हालांकि पिछला जो सेसन हुआ था वह शायद 14/15 मई को खतम हुआ था और फिर दूसरा सेसन होने वाला था मानसून सेसन, जो यह जुलाई से चल रहा है, इस बीच में आर्डिनेन्स निकाला गया । अब इस बिल को या तो आप पहले सेसन में ला सकते थे या फिर यह जो चालू सेसन है इसमें भी ला सकते थे, लेकिन इतनी क्या जरूरत पड़ी कि यह आर्डिनेन्स, 1988 ईसवीं के कानून में जो खामियां थीं उसको दूर करने के लिए, लाया गया ? इससे यह तो मालूम हुआ है कि जो पिछला कानून था वह कानून जामे और मुकम्मिल कानून नहीं था, उसमें कई कमजोरियां थीं, जिसके तहत यह बिल लाया गया है ।

ابھی جیسا کہ بھنڈارے صاحب نے کہا، میں بھی اتفاق کرتا ہوں اس بات سے کہ ڈیٹینشن اس کا کوئی علاج نہیں ہے۔ ڈیٹینشن کے ساتھ ضروری ہے کہ ٹرائل

شری محمد خلیل الرحمان "آندھرا پردیش"

جناب وائس چیئرمین صاحب۔ ۱۹۸۸ عیسوی میں نارکس ٹکس ڈرگس کو کنٹرول کرنے کے تعلق سے یہ قانون جو ہے پاس کیا گیا تھا۔ اب ایسی کیا ضرورت پڑی کہ ان پانچ سالوں کے اندر ہی اس قانون کو امینڈ کرنے کے لئے یہ بدل لایا گیا ہے۔ اس تعلق سے جو ہے ۳۰ جون کو ایک آرڈی نینس نکالا گیا تھا۔ حالانکہ پچھلا جو سیشن ہوا تھا وہ شاید ۱۴ ار ۱۵ مئی کو ختم ہوا تھا اور پھر دوسرا سیشن ہونے والا تھا مانسون سیشن جو یہ جولائی سے چل رہا ہے اس بیچ میں آرڈی نینس نکالا گیا۔ اب اس بل کو یا تو آپ پہلے سیشن میں لا سکتے تھے یا پھر یہ چالو سیشن ہے اس میں بھی لا سکتے تھے۔ لیکن اتنی کیا ضرورت پڑی کہ یہ آرڈیننس ۱۹۸۸ء قانون میں جو خامیاں تھیں اس کو دور کرنے کے لئے لایا گیا۔ اس سے یہ تو معلوم ہوا کہ جو پچھلا قانون تھا وہ قانون جامع اور مکمل قانون نہیں تھا۔ اس میں کئی کمزوریاں تھیں۔ جس کے تحت یہ بل لایا گیا ہے۔

ابھی جیسا کہ بھنڈارے صاحب نے کہا، میں بھی اتفاق کرتا ہوں اس بات سے، کہ ڈیٹینشن اس کا کوئی علاج نہیں ہے۔ ڈیٹینشن کے ساتھ جو ضروری ہے کہ ٹرائل

ابھی جیسا کہ بھنڈارے صاحب نے کہا، میں بھی اتفاق کرتا ہوں اس بات سے، کہ ڈیٹینشن اس کا علاج نہیں ہے، ڈیٹینشن کے ساتھ جو ضروری ہے کہ ٹرائل کیا جائے۔ نیچرل جسٹس کا تقاضا یہ ہے کہ ٹرائل ہو۔ یہ ڈیٹینشن کے اختیارات حکومت کو دیں گے تو اس کا غلط استعمال بھی ہو سکتا ہے اور اس بہانے بجائے 6 مہینے کے، اگر اس کی لمٹ نہ رکھے، سال یا دو سال بھی ہو سکتی ہے، جو نیچرل جسٹس کے ایٹ خلاف ہے۔ لہٰذا فوری گرفتار کرنے کے بعد اس کا ٹرائل کیا جائے اور پھر ٹرائل میں اگر جرم ثابت ہوتا ہے تو سزا وغیرہ بھی دی جا سکتی ہے۔

اب رہا ڈیٹینشن کا سوال، دو مہینے یا تین مہینے کا ڈیٹینشن تو سمجھنے والی بات ہے، اس سے زیادہ ڈیٹینشن نہیں ہونا چاہئے۔ یہاں تک نشیلی ادویات کا سوال ہے، یہ بین الاقوامی کا مسئلہ بن گیا ہے۔ یہ پہلے امریکہ، یورپ کے کئی ممالک جو ہیں وہاں اس دوا کا استعمال ہوتا تھا اور ہندوستان میں اس کا استعمال بہت کم ہوتا تھا۔ بین الاقوامی کی سازش کا نتیجہ ہے کہ اس بری عادت کو ہندوستان میں بھی امپورٹ کیا گیا ہے تاکہ ہندوستان کے جو صحتمند شہری ہیں، ان کی صلاحیتوں کو ماؤف کیا جائے اور ان کو بیکار بنایا جائے۔ ظاہر ہے، جیسا کہ اس میں کہا گیا ہے، ہندوستان کا بارڈر بہت بڑا ہے، شمال مشرق برما سے جو ہے وہاں پر امپورٹ کیے جا سکتے ہیں، اسی طرح سے آپ کے بھوٹان، نیپال سے بھی امپورٹ کیے جاتے ہیں۔ ہمارا کوسٹل ایریا بھی لمبا ہے، ایسٹرن کوسٹ اور ویسٹرن کوسٹ، اس کے ذریعے بھی ہندوستان کے اندر اس کو اسمگل کیا جا سکتا ہے۔ اب پچھلے دس سالوں میں ہم دیکھ رہے ہیں کہ دن بہ دن یہ وبا بڑھتی جا رہی ہے اور حکومت جو ہے اس کو روکنے میں بالکل ناکام ہوئی ہے۔

ابھی جیسا کہ کہا گیا، جیسا کہ چھوٹے چھوٹے اسکول کے بچوں کو چاکلیٹ میں یا ٹافی میں رکھ کر ڈرگ کا عادی بنایا جاتا ہے۔ پہلے وہ فری دیے جاتے ہیں، جس طرح پہلے چائے کی جو عادت بنائی گئی تھی، چائے کمپنیوں کی طرف سے بالکل فری چائے دینے کے بعد پھر چائے کی سیل میں کافی اضافہ ہوا، بالکل وہی پالیسی اس میں بھی اپنائی گئی ہے۔ پہلے فری دیے گئے، عادت جب ہو گئی تو مریض جو ہوتا ہے وہ اتنا بیچین ہوتا ہے کہ وہ کسی لحاظ سے کچھ بھی کر سکتا ہے اور کہیں سے کچھ کر کے دوا حاصل کرتا ہے۔ دوا حاصل کر کے کسی نہ کسی طرح سے اپنے جسم میں، انجکشن کے ذریعے سے یا ٹیبلیٹ کے ذریعے سے داخل کر لیتا ہے اور اس کو جسم میں ایک قسم کا شوگر جو ہے وہ حاصل ہوتا ہے، جس سے اس کی جسمانی طاقت جو رہتی ہے وہ طاقت آہستہ آہستہ چلی جاتی ہے۔

لہٰذا یہ بہت ضروری ہے کہ اس سلسلے سے حکومت جو ہے انتہائی سنجیدگی کے ساتھ کام کرتے ہوئے اس کو روکنے کی پوری پوری کوشش کرے۔ شکریہ۔

آپ کے بھوٹان اور نیپال سے بھی امپورٹ کئے جاتے ہیں۔ ہمارا کوسٹل ایریا بھی لمبا ہے۔ ایسٹرن کوسٹ اور ویسٹرن کوسٹ اس کے ذریعہ بھی ہندوستان کے اندر اس کو اسمگل کیا جاسکتا ہے۔ اب پچھلے دس سالوں میں ہم دیکھ رہے ہیں کہ دن بہ دن یہ وبا بڑھتی جارہی ہے اور حکومت جو ہے اس کو روکنے میں بالکل ناکام ہوئی ہے۔

ابھی جیسا کہ کہا گیا حتیٰ کے چھوٹے چھوٹے اسکول کے بچوں کو چاکلیٹ میں یا ٹافی میں رکھ کر ڈرگ کا عادی بنایا جاتا ہے۔ پہلے وہ فری دیئے جاتے ہیں جس طرح پہلے چائے کی عادت بنائی گئی تھی چائے کمپنیوں کی طرف سے بالکل فری چائے دینے کے بعد پھر چائے کی سیل میں کافی اضافہ ہوا۔ بالکل وہی پالیسی اس میں بھی اپنائی گئی ہے۔

پہلے فری دیئے گئے۔ عادت جب ہوگئی تو مریض جو ہوتا ہے وہ اتنا بے چین ہوجاتا ہے کہ وہ کسی لحاظ سے کچھ بھی کرسکتا ہے۔ اور کہیں سے کچھ کرکے دوا حاصل کرتا ہے۔ دوا حاصل کرکے کسی نہ کسی طرح سے اپنے جسم میں انجکشن کے ذریعہ یا ٹیبلیٹ کے ذریعہ سے داخل کرلیتا ہے۔ اور اس کو جسم میں ایک قسم کا سرور جو ہے وہ حاصل ہوتا ہے۔ جس سے اس کی جسمانی طاقت کیا جائے۔ نیچورل جسٹس کا تقاضا یہ ہے کہ ٹرائل ہو۔ یہ ڈٹینشن کے اختیارات حکومت کو دیں گے تو اس کا غلط بھی استعمال ہوسکتا ہے اور اس بہانے بجائے ۶ مہینے کے اگر اس کی لمٹ نہ رکھیں۔ سال یا دو سال بھی ہوسکتی ہے۔ جو نیچورل جسٹس کے عین خلاف ہے۔ لہٰذا فوری گرفتار کرنے کے بعد اس کا ٹرائل کیا جائے اور پھر ٹرائل میں اگر جرم ثابت ہوتا ہے تو سزا وغیرہ بھی دی جائے ہے۔

اب رہا ڈٹینشن کا سوال۔ دو مہینے یا تین مہینے کا ڈٹنشن تو سمجھنے والی بات ہے۔ اس سے زیادہ ڈٹنشن نہیں ہونا چاہئے۔ جہاں تک نشیلی ادویات کا سوال ہے۔ یہ بین الاقوامی کا مسئلہ بن گیا ہے۔ یہ پہلے امریکہ۔ یورپ کے کئی ممالک جو ہیں وہاں اس دوا کا استعمال ہوتا تھا۔ اور ہندوستان میں اس کا استعمال بہت کم ہوتا تھا بین الاقوامی سازش کا نتیجہ ہے کہ اس بری عادت کو ہندوستان میں بھی امپورٹ کیا گیا ہے۔ تاکہ ہندوستان کے جو صحت مند شہری ہیں اُن کی صلاحیتوں کو ماؤف کیا جائے۔ اور ان کو بے اثر بنایا جائے۔ ظاہر ہے کہ اس میں کہا گیا ہے ہندوستان کا بورڈ بہت بڑا ہے۔ شمال مشرق برما سے جو ہے یہاں پر امپورٹ کئے جاسکتے ہیں۔ اسی طرح سے

جو رہتی ہے وہ طاقت آہستہ آہستہ
چلی جاتی ہے۔

لہٰذا یہ بے حد ضروری ہے کہ اس تعلق
سے حکومت جو ہے انتہائی سنجیدگی کے
ساتھ کام کرتے ہوئے اس کو روکنے کی پوری
پوری کوشش کرے۔ شکریہ۔

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM): Now, Mr. Chimanbhai Mehta. Not here. Yes, Mr. Jagmohan.

SHRI JAGMOHAN (Nominated): Sir, I would like to make a few points. One is that this detention is necessary in the circumstances which exist in our country. But I would like to caution the Government that this preventive detention makes the authorities a little bit lax in prosecuting the cases. If you can find an easy way of detaining a person, then the natural tendency develops in the authorities not to collect hard evidence and to go deep into the investigations and find out how the whole racket works. So, easier methods are always employed and the normal methods of investigation are relegated and this, in my view, has adversely affected the achievement of the overall objective which the Government has in view.

The second point is that it is a problem of implementation because, in all the border areas, it is the police as well as the Customs authorities who have to operate and a lot of problems arise because of absence of proper coordination and absence of a proper machinery to settle the differences between them and that is one of the reasons why we are not able to control effectively the traffic in drugs.

The third point is that these drugs do come and get into the market and one of the ways of controlling the spread of drugs is to see that detection takes place. For example, in all the Delhi Schools, as has been said here, the problem is not there. But, according to my figures, 1,10,000 drug addicts are there in Delhi alone and if there is a school medical scheme and if every child is subjected to a test, it can be found out whether he is addicted to drugs or not because this will cause some sort of fear in the minds of the pupils and they will not take to drugs and those who are selling drugs or trafficking in drugs will also get discouraged.

The other issue is that the drug trafficking can be controlled only by an effective international machinery because the drug cartel operates in different areas and India should be very much interested in this and should take special in it, because terrorism has spread in India which has got much to do with the drugs. My statistics show that Pakistan is collecting 13 billion dollars from the drugs trade and most of the areas between Afghanistan and Pakistan are being used for stocking of drugs and sending them out and making money out of that. And, Sir, all this is being done with the blessings of the ISI and a proper machinery exists to do this. There are reports about it and I need not go into all the details. But, in my view, all these 13 billion dollars of money which is available to the ISI is equivalent to five Defence budgets of Pakistan and it is with this money that it can create resources for destabilizing a country like ours. It is doing it already in Kashmir and it has done it in Bombay and it may be doing elsewhere also. So, we have to take a special interest in this and put pressure on the international agencies to ensure that effective action is taken, particularly against Pakistan and the ISI for which hard evidence has also been collected by these international agencies. These are the ways by which you can control.

The other aspect which I would like to mention is that the whole power structure in our country is, unfortunately, being built up on the basis of drugs, lands, drug trafficking and corruption and, today, the best index of corruption that is prevalent is the amount of black money. According to a latest study, internal study, made by the Planning Commission, the rate of growth of black money is now higher than the rate of growth of the GDP! A London School of Economics scholar has made a study which says that the rate of growth of GDP is equivalent to the rate of growth of black money in the country. But the latest studies indicate that 66 per cent of the money that is being generated is becoming black money and this is all due to drugs and other things which I have mentioned. Therefore, this requires special attention and by merely having these detention laws we are not going to solve the problems because some of the higher-ups will get away and will not be detained while only the intermediaries will get detained. And, Sir, if the

† [ ] Transliteration in Arabic Script.

effective people are not detained and the nexus between politics and drugs, between land and political power structure, is not effectively controlled or broken, nothing will happen, in my view. And that is why the drugs will go on increasing, and today we may not have the same menace as exists in Pakistan or other places, but it is sufficient to destabilise and create numerous problems for our country. Thank you.

श्रीमती सरला माहेश्वरी (पश्चिम बंगाल) : महोदय, आज हम बहुत ही गंभीर समस्या से जुड़े संशोधन विधेयक पर विचार कर रहे हैं । मैं अपनी बात को एक दूसरे संदर्भ से शुरू करना चाहती हूं । मुझे याद पड़ता है कि सन 1989 में अमरीकी राष्ट्रपति बुश जब दोबारा चुनाव जीतकर आए थे ...(व्यवधान)

डा. जिनेन्द्र कुमार जैन (मध्य प्रदेश) : मैं आपकी जानकारी के लिए बता देना चाहता हूं कि जार्ज बुश केवल एक ही बार राष्ट्रपति बने थे । दोबारा वे चुनाव नहीं जीत पाए थे ।

श्रीमती सरला माहेश्वरी : शायद मुझ से तथ्य संबंधी कोई भूल हो गई है । अमरीकी राष्ट्रपति जार्ज बुश जब चुनाव जीतकर आए थे और अमरीकी जनता के सामने उन्होंने अपना जो पहला संदेश दिया था, अपने इस संदेश में उन्होंने जिन समस्याओं को प्रमुखता के साथ सुलझाने की बात कही थी, उन प्रमुख समस्याओं की चर्चा करते हुए उन्होंने अमरीकी जनता से कहा था कि ड्रग ट्रैफिकिंग यानी नशीली दवाओं का व्यापार एक प्रमुख समस्या है और इस समस्या से निपटने के लिए, इस समस्या से अमरीकी जनता को मुक्त करने के लिए वे हर संभव प्रयास करेंगे । मेरे कहने का तात्पर्य यह है कि अमरीकी जैसे देश के लिए अगर नशीले पदार्थों का व्यापार इतनी खतरनाक चीज बन जाता है, उस राष्ट्र की प्रमुख समस्या बन जाता है तो यह हमारे लिए भी गंभीर चिंता का विषय है और इसीलिए मैंने इस ओर इशारा करना चाहा है ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, यह समस्या सिर्फ विकसित देशों की नहीं है बल्कि यह विकासशील देशों की भी समस्या है । अफ्रीका, लैटिन अमरीका और एशिया के तमाम देश आज इस दानवीय बीमारी से ग्रस्त हैं । हमारे देश की तो हालत यह है कि हमारे देश में इन नशीली दवाइयों के व्यापार के लिए, इस व्यापार के पनपने, फलने-फूलने के लिए जो तमाम कारण मौजूद होने चाहिए, वे तमाम कारण, वे सारी संभावनाएं मौजूद हैं । बाह्य रूप में और भीतरी रूप में वे तमाम कारण हमारे देश में मौजूद हैं । जैसा कि तमाम लोगों ने जिक्र किया, हमारा देश जिन सीमाओं में घिरा हुआ है, तीन तरफ समुद्र है और चौथी तरफ जो हमारी उत्तरी सीमा है, एक ओर हमारी उत्तरी पूर्वी सीमा है जिस तरफ बर्मा, थाईलैंड और लाओस पड़ते हैं, जिन्हें गोल्डन क्रीसेंट कहा जाता है और उत्तरी-पश्चिमी सीमा की तरफ पाकिस्तान, अफगानिस्तान और ईरान हैं जिन्हें गोल्डन ट्रायेंगल कहा जाता है । ऐसी भौगोलिक स्थिति में अगर हमारा देश इन मादक द्रव्यों की आवाजाही का एक प्रमुख स्थान बन जाए तो इसमें आश्चर्य की बात नहीं होनी चाहिए ।

महोदय, इसके आंकड़े हमारे सामने मौजूद हैं कि यह समस्या हमारे देश में कितना भयावह रूप धारण कर चुकी है । अकेले 1993 में हमारे देश में 75,212 किलो नशीले पदार्थ जब्त किए गए और एक हमारा ही देश है जहां से एक वर्ष में पांच हजार करोड़ रुपयों के मादक द्रव्यों की तस्करी होती है । अकेले हमारे देश में पिछले एक वर्ष में 11,500 लोगों को इस ऐक्ट के तहत गिरफ्तार किया गया ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं जिस बात की ओर इस सदन का और सरकार का ध्यान आकृष्ट करना चाहती हूं और जिस बात की ओर अन्य सदस्यों ने भी ध्यान आकर्षित किया है, वह यह है कि इन नशीले पदार्थों के व्यापारियों का अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर आतंकवाद से संबंध है और इसके चलते हम अपने देश में भी देख रहे हैं कि हमारे यहां पंजाब में, कश्मीर में इन व्यापारियों के आतंकवादियों के साथ किस प्रकार के संबंध रहे हैं । इसके साथ ही मैं यह कहना चाहूंगी कि आज हमारे देश में जो हालत है, जिस तरह की आर्थिक अराजकता हमारे देश में है, इस आर्थिक अराजकता के माहौल में जब जी भर मेहनत करने के बावजूद भविष्य के नाम पर शून्य नजर आए तो निश्चित रूप में हमारे नौजवानों को गुमराह होने के कई रास्ते मिल जाते हैं और इस गुमराही के दौर में जो प्रमुख समस्या है वह यह है कि वर्तमान सामाजिक विन्यास में हम देख रहे हैं कि सांप्रदायिकता की समस्या भी गंभीर रही है । सांप्रदायिक ताकतों ने हमारे सामाजिक विन्यास में इस खतरे को और ज्यादा मजबूत कर दिया है । एक नये तरह का माफिया गिरोह हमारे देश में खड़ा हो रहा है और इस दौर में हम देखते हैं कि चरस, गांजा का धुंआ उठाकर त्रिकाल की यात्रा करने वाले जो लोग थे, अब उन्हीं लोगों को समाज में मर्यादित किया जा रहा है और अगर यह तबका मर्यादित होता है, राजनीति में इनका प्रभुत्व हो जाता है और समाज में सांप्रदायिक विद्वेष फैलता है तो इन तमाम माफिया गिरोहों का फलना-फूलना अवश्यंभावी है । जैसा कि हम ने देखा बंबई में जिस तरह से दंगे हुए, बंबई में एक तरफ बाल ठाकरे का गिरोह देखा गया और दूसरी तरफ दाऊद इब्राहीम के गिरोह देखे गये । समाज में उस तरह की अराजकता फैलाकर माफिया गिरोहों का अगर दबदबा बढ़ेगा और ऐसे ही हमारे समाज में ड्रग ट्रैफिकर्स का बोलबाला होता रहेगा तो देश कहां जाएगा ? इसलिए यह जरूरी है कि इस संशोधन विधेयक के जरिए हमारे मंत्री जी जो अनुमति मांग रहे हैं निवारक नजरबंदी के प्रावधान को तीन वर्ष बढ़ाने के लिए, इसमें हमें आपत्ति नहीं है । इससे पहले भी सरकार को अधिकार दिए गए हैं लेकिन सवाल यह है कि इनका इस्तेमाल कहां तक ये कर पाए । मैं आपको एक उदाहरण देना चाहती हूं । इस तरह के मामले में अपीलेट कोर्ट ने यह निर्णय दिया कि इस कानून में जो खामियां हैं उनके चलते पिछले दो वर्ष में लोगों को पकड़ा नहीं जा सका,

उनकी संपत्ति जब्त नहीं की जा सकी, क्योंकि अपीलेट कोर्ट ने अपना फैसला देते हुए यह कहा कि इस कानून के तहत किसी भी व्यक्ति को अपराधी करार नहीं दिया जा सकता । अभी भी आप किसी व्यक्ति को गिरफ्तार नहीं कर सकते, उसकी संपत्ति को जब्त नहीं कर सकते । मुझे तो आश्चर्य होता है कि यह मामला अब तक राजस्व विभाग के अंतर्गत कैसे रहा । उनके पास कोई टास्क फोर्स नहीं है । अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर इस तरह के गिरोह सक्रिय हैं जो तमाम समाज विरोधी लोगों के साथ मिले हुए हैं, तस्करों के साथ मिले हुए हैं । उनकी जो ऐक्टिविटीज़ हैं उनके चलते हमारे पास जो राजस्व विभाग है वह उनसे नहीं निपट पाएगा । आज हालत यह है कि इन अपराधियों को पकड़ा नहीं जाता क्योंकि विभागों का आपस में तालमेल नहीं है । न कस्टम आफिसर्स में तालमेल है, न पुलिस में तालमेल है । इसके चलते बंबई नारकोटिक ड्रग कंट्रोल ब्यूरो जो है उसकी दशा में आपको बताना चाहती हूं । केवल 12 आफिसर उनके पास हैं और बंबई, गोवा, दमन, दीव और कर्नाटक तक का क्षेत्र उनके अधिकार में है । इसलिए राजनीतिक इच्छा शक्ति का अभाव हमारे यहां है । सरकार में वास्तव में इच्छा शक्ति का अभाव है । यदि इन अपराधों से लड़ने के लिए हमारे यहां लापरवाही नहीं होती तो हम उन पर काबू पा सकते । जब इंटरपोल ने हम को बताया कि हिन्दुस्तान सबसे बड़ा रास्ता है जहां से लेकर अमरीका और यूरोप तक में नशीले पदार्थ जाते हैं तब हमने कानून बनाया । तो हमारे यहां इतनी लापरवाही है । इसलिए मैं चाहूंगी कि जब इन ड्रग ट्रैफिकर्स और नशीले पदार्थों के विरुद्ध एक अंतर्राष्ट्रीय अभियान चल रहा है तो यह आवश्यक है कि अंतर्राष्ट्रीय ऐजेंसी के साथ संपर्क करके हम अपने प्रशासनिक स्तर को मजबूत करें । तभी आप वास्तविक रूप में इस ड्रग ट्रैफिकर्स के विरुद्ध कुछ कार्यवाही कर सकते हैं । अन्यथा इसमें इतनी असंगतियां हो रही हैं । इसलिए मैं चाहूंगी कि आप प्रशासनिक स्तर पर इसको मजबूत करें, राजनीतिक इच्छा शक्ति से इस कानून को लागू करें । धन्यवाद ।

श्री आनन्द प्रकाश गौतम (उत्तर प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदय, स्वापक औषधि और नशीले पदार्थों के अवैध व्यापार के संबंध में प्रस्तुत बिल के संबंध में विचार विमर्श हो रहा है । मैं उस के संबंध में कुछ बिन्दुओं तक ही अपने आप को सीमित रखूंगा और संक्षेप में अपनी बात कहना चाहूंगा ।

महोदय, सभी माननीय सदस्यों ने इस पर चिंता जताई । यह हमारे देश में ही नहीं बल्कि पूरे विश्व में इसका कुप्रभाव है और मानव समाज पर इसका बहुत बुरा असर पड़ रहा है । इससे सारे लोग चिंतित हैं और सरकार भी चिंतित है । परन्तु अवैध व्यापार के आंकड़ों को देखते हुए ऐसा लगता है तमाम उपायों और कानून व्यवस्था के बावजूद भी लगातार इन आंकड़ों में वृध्दि होती जा रही है । ऐसा लगता है घाव कहीं और है और इलाज कहीं और हो रहा है । मेरा कहना है कि इसके मूल कारणों पर हमारा अभी ध्यान नहीं गया है । आखिर इसके अंदर मूल कारण क्या है और किस तरह से इस अवैध व्यापार को बढ़ावा मिल रहा है और कहां-कहां से बढ़ावा मिल रहा है । कुछ माननीय सदस्यों ने इस पर अपने विचार रखे हैं । सबसे पहले मैं यह कहना चाहता हूं कि पिछले कई वर्षों से एक प्रथा चल पड़ी है कि बिना काम किये या थोड़े परिश्रम से ही काफी बड़ा धनी बन जाने की । इसमें बड़े व्यापारी से लेकर छोटे मजदूर भी इस दृष्टि से इस ओर आकर्षित होते हैं । मैं बताना चाहता हूं कि कानून के दायरे के अंदर जो लोग अवैध व्यापार करते हैं, स्मगलिंग करते हैं ये क्यों नहीं पकड़े जाते । ये लोग उस कानून के दायरे में आते ही नहीं । होता क्या है कि अवैध व्यापार करने वाला आदमी इन छोटे मजदूरों को मामूली पैसा देकर यह कहता है कि तुम यह चीज ले चलो और वहां तक पहुंचा दो हम तुम्हारे हर्ई-गिर्द रहेंगे । अगर तुम फंस भी गये तो हम तुम्हारे परिवार की पूरी देखभाल करेंगे । अगर जेल में भी जाओगे तो हम जेल से छुड़ा लायेंगे । अगर फंसता है तो वही गरीब आदमी फंसता है । जेल में वही जाता है दो-तीन साल के लिए । यह निश्चित है कि जो लोग बड़े व्यापार में, धंधे में लगे हुए हैं वे लोग उसके परिवार की देखरेख करते हैं । इस प्रकार से गरीब लोग इसमें इन्वाल्व हो जाते हैं । उनके प्रति कहीं न कहीं हमें देखना पड़ेगा कि किसी तरह से भी वे इसमें न फंसे ।

आप देख रहे हैं छोटे से छोटे धंधे में एक किलो मारफीन ले जाने में एक करोड़ रुपये का लाभ होता है । किसी तरह से चोरी छिपे रिस्क लेकर आदमी चल पड़ता है और कामयाब भी हो जाता है । दस बार कामयाब होता है तो एक बार फंस जाता है इसकी चिंता नहीं है । पैसा खर्च करके अपने आप को मुक्त करा लेता है । ये सारी विसंगतियां हैं जिसमें हमारा कानून लचर हो जाता है । हम उसको रोक नहीं पाते कानून के रहते ।

दूसरी तरफ यह है हमारे देश से दूसरे देश की ओर इन चीजों का संचालन होता है । इसमें वे देश भी हमें सहयोग दे सकते हैं । अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर इसका प्रयास किया जाना चाहिए । हमारी सरकार को अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर इसके लिए पूरी कोशिश करनी चाहिए ।

तीसरे यह है कि जो इस व्यापार में लगे हुए हैं वे काफी पैसे का काम करते हैं इसलिए पैसे की परवाह भी नहीं करते । हम राजनीतिज्ञों का संरक्षण भी उनको मिलता है क्योंकि राजनीतिज्ञों के हाथ में भी उलटा-सीधा पैसा आना चाहिए और इसके लिए वे प्रयास करते हैं । अगर उनका कोई आदमी इस काम में फंस गया तो उसको बचाने की कोशिश वह करते हैं । नतीजा यह होता है कि हम राजनीतिज्ञ लोग जो संरक्षण देते हैं उनकी पूरी मदद करते हैं इससे व्यापार को बढ़ावा मिलता है । निरोधक अवधि के लिए कहा गया है कि 6 महीने तक हम किसी को बिना बोर्ड की सलाह के निरोध नहीं कर सकते हैं, रोक नहीं सकते हैं । मेरा कहना इसमें यह है कि कानून चाहे जितना सशक्त बनाये उसके दुरुपयोग की तरफ ध्यान नहीं देंगे तो निश्चित रूप से पुलिस द्वारा अथोरिटीज द्वारा उसका दुरुपयोग होगा ही । आपको इस दिशा में यह देखना चाहिए कि जो कानून पहले बना हुआ है क्या उसका अभी तक दुरुपयोग हुआ है या नहीं । इसको ऐसे देखा जा सकता है कि जितने मुकदमें इसमें आये हैं, जितने लोग इसमें फंसे हैं वे निर्दोष छूट गये हैं तो क्या

कहीं पुलिस ने उसका दुरुपयोग किया और लोगों को बदनाम कराने के लिए फैसाया ? उस दुरुपयोग को रोकने की तरफ ध्यान दिया जाना चाहिए ।

मैं यह कहना चाहता हूं मैं जिस प्रदेश से आता हूं उत्तर प्रदेश से वहां पर अफीम की खेती होती है । इसको किसान कैश क्राप के रूप में पैदा करता है । इसमें किसान भी इन्वाल्व है इसकी स्मगलिंग करने के लिए । वह अपने गांव से दूसरे गांव तक कर देता है । वह इसलिए करता है कि सरकार जो उसका मूल्य देती है, उत्पाद का मूल्य देती है वह नगण्य मूल्य होता है ।

किसानों का परिश्रम भी उसमें नहीं आता । इसलिए चोरी-छिपे जो बेचा जाता है उसका हजारों गुना दाम मिलता है । इसलिए किसान भी थोड़े पैसे में, थोड़ी मेहनत में, काफी धनी बनना चाहता है और एक गांव से दूसरे गांव में ले जाने में मदद करता है और अफीम की स्मगलिंग में लगता है । अफीम को और छोटे स्तर पर ला करके कीमती चीज बनाने में, मारफीन और हिरोइन बनाने में एक गांव से दूसरे गांव में ले जाता है । गांवों में इसके कारखाने लगे हुए हैं । पुलिस की आंख के नीचे कारखाने लगे हुए हैं । यह सब क्या हो रहा है ? हमारा ध्यान कहां है ? ऐसा लगता है कि उनको कहीं न कहीं से संरक्षण मिलता है । हमारे जिले में एक स्थान है जो हमारे जनपद का दुमई कहा जाता है । इतनी गहराई तक अफीम का व्यापार होता है कि मेगजीनों तक छपता है । इस तरफ सरकार का ध्यान है या नहीं, मैं नहीं जानता, लेकिन इस तरफ ध्यान दिया जाना चाहिए । समाज को इस बुराई से बचाना अत्यन्त अनिवार्य है । इस बुराई से बचाने के लिए आप कानून को सख्त कर रहे हैं । लेकिन उसके साथ-साथ सबसे बड़ी आवश्यकता इस बात की है कि जो लोग इससे प्रभावित होते है हम उन्हें इसके कुप्रभाव के बारे में पूरी तरह से शिक्षित करें और उनको बतायें कि जितना धन इस पर खर्च होता है कानून के जरिये इस अवैध व्यापार को रोकने में उसका कुछ न कुछ हिस्सा इस ओर भी खर्च किया जाना चाहिए ताकि लोग इसको अपने आप छोड़े । लोग इसके कुप्रभाव से बचें, इसका प्रचार और प्रसार पूरे ध्यान से नीचे स्तर तक जो अशिक्षित लोग हैं उनके स्तर से ऊंचे स्तर तक किया जाना चाहिए । उनमें शिक्षा का प्रसार और प्रचार किया जाना चाहिए ताकि लोग इसके कुप्रभाव से बच सकें । यह जो अवैध व्यापार है इसका मानव स्वास्थ्य पर कुप्रभाव पड़ता है । इसका कुप्रभाव दूसरे स्थानों पर भी पड़ता है । इसके जरिये जो अपराध होते हैं उसमें भी बढ़ाव आता जा रहा है । जो लोग नशीले पदार्थों में फंसे हुए है, नशीले पदार्थों का इस्तेमाल करते हैं वे उन्हें प्राप्त करने के लिए कोई न कोई अपराध करने के लिए तैयार रहते है । जान पर खेल कर भी अपराध करने के लिए तैयार रहते हैं ताकि उन्हें यह दवा मिल जाय और नशा कर सकें । एक तरफ यह स्थिति है तो दूसरी तरफ पैसा कमाना भी बहुत बड़ा लालच है । इसलिए वे बड़ा से बड़ा अपराध करने के लिए तैयार रहते हैं । इसके कुप्रभाव और असर से हमारे देश में अपराध बढ़ रहे हैं । उस ओर सरकार का ध्यान जाना चाहिए । मैं समझता हूं कि अगर सरकार इन तमाम बिन्दुओं की ओर पूरी तरह से, पूरे मन से, पूरी इच्छा शक्ति से, ध्यान दे तो निश्चित रूप से इन अपराधों को, इन अवैध व्यापारों को, रोका जा सकता है । इन शब्दों के साथ मैं आपको बहुत बहुत धन्यवाद देता हूं ।

DR. JINENDRA KUMAR JAIN : Thank you, Mr. Vice-Chairman. I am thankful to the hon. Members of this House, namely, Shri Sukomal Sen, Shri Sangh Priya Gautam, Mr. Virumbi, Mr. Murli Bhandare, Mrs. Kamla Sinha, Shri Satya Prakash Malaviya, Shri Khaleelur Rahman, Shri Jagmohan, Shrimati Sarla Maheshwari and Shri A. P. Gautam, who took part in the debate on the motion moved by me for disapproval of the Ordinance which was issued by the President on the subject on 30th June, 1993.

4.00 P.M.

Sir, I am very happy to note that the spirit of the debate was very constructive and the whole matter was discussed as a non-partisan issue. Member after Member, cutting across the partylines gave support to some of the points that were made by me while moving my motion of disapproval. Everyone thinks that the menace of drug trafficking is a great threat to our civilization and everyone is in favour of strengthening the laws and taking strict actions against these evil practices. Many Members have expressed fears and doubts about the misuse of powers that the Government will take from the Parliament and give to the bureaucrats, which may be used against innocent citizens. Some associated problems of terrorism and anti-national acts, especially the role of Pakistan, the way it is using the drug trade not only to inflict an assault to injure our civilization but is also using this trade to fill its coffers, were mentioned. I was aghast when I heard the figure that Shri Jagmohan placed before this House—that Pakistan is earning as much as 50 billion dollars out of this illegal drug trade. This kind of a fight cannot be undertaken by the ordinary citizens of this country. It is the duty of the Government of India to take it up with the Government of Pakistan and to protect our citizens and our civilization from such illegal assaults.

Sir, all the Members who spoke have made very valid points, but I would like to touch only one or two points. Mr. Murli Bhandare and Mr. Sangha Priya Gautam made some points and some others talked about the nexus between politicians and drug traffickers. It is not a partisan issue. It is an evil practice in the Indian society. Can we do it? If the Government wants

to do it—because it has greater responsibility and is in a position to do it—I would only like to say that charity begins at home and Government must expressly show how they wish to break this nexus between the politicians, the people in power and the illegal drug-trafficking mafia. How the Government would like to dismantle this nexus, I would like the hon. Minister to tell us and this House while he replies to this debate after I stop.

Mrs. Kamla Sinha made a very good point, "Yes, we are giving you powers but at the end of three years when this law comes to an end, we would like to see the exact figures how much the incidence of drug trafficking has been curbed after these powers were given to the Government." And I commend Mrs. Sinha for coming to the crux of the whole exercise.

I am especially grateful to Mr. Satya Prakash Malaviya who reminded the Government of what I said—that this practice of bringing ordinary legislation through Ordinances is a bad practice. Government should resist this and it should not try to bypass Parliament. This should have come as an ordinary Bill rather than by misusing the Ordinance-making powers of the President.

Shri Mohd. Khaleelur Rahman made a point which I specially appreciate—that the practice of detention without trial is not a desirable one. It was further added by Mr. Jagmohan that the prosecuting authority becomes lax. I think it should be mandatory that while you are being given the powers of preventive detention, you must integrate it with the process of trial. There should be, as I had mentioned in my initial speech while moving the motion, some mechanism and if you integrate initiating the trial within a limited period, probably the chances of misusing this law will be minimized.

Mrs. Sarala Maheshwari, who is a very knowledgeable and beautiful person and speaker could not justify it—although it was an exercise in intellectualism and humour—when she tried to establish a link between the practice of drug trafficking and the practice of religion. I know her opposition, and whenever the word "religion" comes up, I know her conviction. But I am expressing my inability, that I could not understand the rationale of this sort of intellectualism, and I did not know whether she was making this point for the sake of humour. My friend, Mr. Kailash Narain Sarang, made a point while she was speaking.

He said that she should be given a beautiful name, "Miss Communalism" because whenever there is a chance, she gets up and talks against communalism, I appreciate her sincerity. I have no doubt about it. But I was so humoured that I thought that I must make a special mention of this. If she is to be given the title of "Miss Communalism", I would offer a small amendment to what Mr. Sarang said. It should not be "Miss Communalism". I do not know that much of good English though I speak sometimes here in English. Because she is "Mrs. Maheshwari", whether it will be "Miss Communalism" or "Mrs. Communalism", I do not know. But a title of this sort to a person who is so much fired with the desire to fight communalism that even if we are talking of the problem of drug-trafficking, she brings in the subject of communalism—I appreciate her dedication to the cause of fighting against communalism .....

SHRIMATI SARALA MAHESHWARI: You could not understand the context of my speech.

DR. JINENDRA KUMAR JAIN: Sir, I appreciate the limitation of my understanding. There is no point, Mrs. Maheshwari, on that.

SHRI VISHVJIT P. SINGH (Maharashtra): She was referring to the charges made by a Member of Parliament of your party against a Chief Minister of your party, that he had indulged in drug-trafficking. I referred to the charges made by Smt. Uma Bharti against Shri Sunderlal Patwa.

DR. JINENDRA KUMAR JAIN: At the moment I am only trying to limit the debate here. I would like to see that irrelevant issues should not be brought here right now because what my friend, Shri Vishvjit Singh, has said, is not only totally irrelevant but it is an exercise in falsehood as well.

SHRI VISHVJIT P. SINGH: Are you claiming that the Member of Parliament of your party was telling a lie?

DR. JINENDRA KUMAR JAIN: I am just claiming at the moment that I am trying to avoid going into irrelevant issues and coming to the point.

SHRI VISHVJIT P. SINGH: I am referring to her debate.

DR. JINENDRA KUMAR JAIN: You are very much entitled to defend anybody, and she is very much entitled to accept the defence of

the Congress people. It is a relationship between the two of you, and I do not come in between. What I am trying to state is about the content of the debate, and the content of the debate I have tried to narrate. Here are some of the points.

While moving the motion of disapproval, the hon. Minister would recall, I said that I would be very happy to withdraw my motion of disapproval, but I need an assurance that the powers that we are giving to the Government will not be misused against things, against which they are not intended to be used, and that they will be used in accordance with the stated objective, the stated purpose of this legislation. If the hon. Minister assures me that the suggestions that have come from the hon. Members here would be incorporated in the implementation of the law, I will be quite satisfied, and I assure you and the Hon. Minister that in that case I will withdraw my motion of disapproval.

Thank you.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI M. V. CHANDRASHEKHAR MURTHY) : Sir, I am highly thankful to the Member who moved the Statutory Resolution and also the other hon. Members who have participated in this discussion.

Sir, we are dealing with a very sensitive problem not only of this country but of the entire world. Today, I have come before this House only with a limited scope, but the hon. Members who have participated in the debate and the mover of the Resolution have given valuable suggestions and comments, and they have expressed their serious concern also which I seriously share with them.

Sir, today, I have come before this House only to continue the provisions of section 10 of the PITNDPS Act of 1988.

Many of the Members have expressed their concern that the provisions of this Act should not be misused against innocents. I would like to assure the august House that the provisions of the Act will never be misused. Under the existing Act we have provided sufficient safeguards. For example, any declaration under Section 10 is to be made by a senior officer of Additional Secretary grade and above. Secondly, a detenu's case is to be considered by the Advisory Board, which consists of a sitting High Court Judge. The opinion of the Advisory Board is binding on the Government. Thirdly, representation against any declaration under Section 10 of this Act should be considered by the Finance Minister. These are the safeguards against the misuse of the provisions of the Act.

Many Members have expressed the view that to tackle such social problem and social menace we should educate the people. We should create awareness amongst them. We are doing this work with all sincerity. Especially the Ministry of Social Welfare and several non-Governmental organisations are doing their best to educate the people about the evil of this menace. Many of the non-Governmental organisations have taken up the de-addiction and rehabilitation programmes. The Government is giving aid to such organisations.

Many hon. Members said that the Government should not be in the habit of promulgating ordinances. Provisions of Section 10 of this Act expired on 31st July, 1993. The Parliament was not in session then. This necessitated promulgation of the ordinance. This Bill, therefore, seeks to replace the Ordinance.

Since the inception of this Act we have been making very serious efforts to implement it. In the highly vulnerable areas we have made a lot of seizures. Unfortunately our country is sandwitched between two blocs. On the one side is the 'golden crescent', on the other is the 'golden triangle'. Traffickers are using our country as a transit point. This has created a menace to a large extent. Even in the highly vulnerable areas, we are making seizures. In 1990 it was 58 per cent. In 1991 it was 73 per cent. In 1992 it came down to 45 per cent of the total seizure in the entire country. We feel such a deterrent punishment is required. Therefore, we have come before this House to continue the provisions of section 10 of this Act.

SHRI MURLIDHAR CHANDRAKANT BHANDARE : Can you give us the figures of seizures ?

SHRI M. V. CHANDRASHEKHAR MURTHY : Yes, I will give you.

The State-wise pending cases, all the States, come to about 26,789. Under this Act, we have arrested 234 foreign nationals. In 1991 it was 93. In 1992 it was 116. In 1993, up to May, 38 foreign nationals is the provisional figure. I can give the figures of seizures during 1989-90, 1990-91, 1991-92 and 1992-93. There is a big list. If you permit me, I can lay it on the Table of the House.

The number of detention orders issued in 1990 was 214. The number of persons detained was 187. In 1991 orders were issued in respect of 112 persons. The number of persons detained was 93. In 1991-92, the number of detention orders issued was 98. The number of persons detained was 87.

Most of the Members who have participated in the debate have expressed that there was a nexus between the politicians and the drug traffickers. I would like to assure this agusut House that the Govenment is making sincere efforts to take action against any person, whosoever he may be.

Sir, some hon. Members have stated that there is no distinction between a trafficker and a carrier. But, under section 27 of the NDPS Act, there is a clear distinction between a carrier and a trafficker. And, we have arrested and taken action against two big drug-traffickers, Mr. Gurbux and Mr. Rai. They are facing trial before the court.

As I have already stated, I have come before this House only for a limited purpose. Even many of the Members who participated have said that in principle they are not against the continuance of section 10 of the Act. I appeal to the mover of the resolution to withdraw the resolution and support the Bill, so that it may be passed unanimously.

DR. JINENDRA KUMAR JAIN: Sir, in view of the hon. Minister's categorical assurance that the powers that he is taking from us through this Bill will not be misused, I would trust his assurance and would like to withdraw my motion of disapproval.

The Resolution was, by leave, withdrawn.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM): Now, I shall put the motion moved by Shri Chandrashekhar Murthy to vote.

The question is:

"That the Bill further to amend the Prevention of Illicit Traffic in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances Act, 1988, be taken into consideration."

The motion was adopted.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM): We shall now take up clause-by-clause consideration of the Bill:

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Clause 1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.

SHRI M. V. CHANDRASHEKHAR MURTHY: Sir, I move:

"That the Bill be passed."

The question was put and the motion was adopted.

SHORT-DURATION DISCUSSION

Recent Verdict of Swiss Supreme Court Relating to Bofors—*Contd.*

THE VICE CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM): Shri Kamal Morarka.

SHRI KAMAL MORARKA (Rajasthan): Sir, at the outset, let me tell you.....*(Interruptions)*.....that Bofors has been discussed in this House for the last five years or six years. Four Governments have grappled with the Bofors problem and frankly, to the public at large, it has become a little boring. But, periodically, something new comes up for which a discussion becomes imperative. Presently, some Court in Switzerland has allowed another Court in Switzerland to give out the names of the account-holders.....(Interruptions).....in this transaction and that is why the present debate is taking place. Now, Sir, Mr. Ram Jethmalani .....*(Interruption)*.

SHRI VISHVJIT P. SINGH (Maharashtra): Not account-holders in this connection. The Court has not held that they are related to this transaction. *(Interruption)*.

SHRI KAMAL MORARKA: He is right. That is the defence which Mr. Hinduja is putting up.

AN HON. MEMBER: He has turned the tables against you, Mr. Singh.

SHRI VISHVJIT P. SINGH: This is the judgment of the Court. *(Interruptions)*.

SHRI KAMAL MORARKA: Mr. Hinduja has written a letter to all the MPs. I have also got the letter. It says what exactly my friend, Mr. Vishvjit is saying. *(Interruptions)*.

SHRI VISHVJIT P. SINGH: I have not been favoured by the letter of Mr. Hinduja.